

PATRIMONIUM 2011

REDACTIERAAD PATRIMONIUM

Voorzitter: Prof. Dr. Walter Pintens, gewoon hoogleraar K.U.Leuven

Hoofdredacteur: Prof. Dr. Charlotte Declerck, docent UHasselt, advocaat

Leden: Prof. Frank Buysens, gastdocent K.U.Leuven, geassocieerd notaris,
Prof. Dirk Michiels, gastdocent K.U.Leuven, geassocieerd notaris, Sven Mos-
selmans, rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Gent, affiliated resear-
cher K.U.Leuven, Aloïs Van den Bossche, notaris

PATRIMONIUM 2011

Prof. Dr. WALTER PINTENS
Prof. Dr. CHARLOTTE DECLERCK
Editors

Met bijdragen van

M. ANDERSON – R. BARBAIX – K. BOELE-WOELKI
N. CARETTE – CH. DECLERCK – G. DEKNUDT
E. GOOSSENS – T. HELMS – W. JANSSENS – A. MAELFAIT
B. MEESTERS – D. PIGNOLET – W. PINTENS
J.-L. RENCHON – J. SCHERPE – S. SEYNS
S. VANGOETSENHOVEN – B. VAN DEN HOUTE
B. VERDICKT – W. VERMEULEN

Patrimonium 2011
Walter Pintens en Charlotte Declerck (eds.)

© 2011 Intersentia
Antwerpen – Cambridge
www.intersentia.be

Afbeelding cover: Andy Warhol. Dollar Sign; The Andy Warhol Foundation
for the Visual Arts, Inc. – © SABAM Belgium 2011

ISBN 978-94-000-0247-0
D/2011/7849/101
NUR 822

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

VOORWOORD

Voor de zesde maal verschijnt *Patrimonium* met een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen in wetgeving, rechtspraak en rechtsleer en een antwoord op tien actuele en voor de praktijk relevante rechtsvragen. Nieuw dit jaar is een blik over de grenzen. De meest recente evoluties in het domein van het familiaal vermogensrecht in enkele Europese landen worden belicht. Het verheugt de redactie hierbij te hebben kunnen rekenen op de medewerking van eminente collega's uit het buitenland, met name Prof. Dr. M. Anderson (Universitat de Barcelona), Prof. Dr. K. Boele-Woelki (Universiteit Utrecht), Prof. Dr. T. Helms (Universität Marburg) en Dr. J. M. Scherpe (University of Cambridge). Bij wijze van epiloog worden ten slotte door Prof. Dr. W. Pintens enkele beschouwingen over een Europees internationaal familiaal vermogensrecht geformuleerd.

Terwijl er nog steeds een relatieve rust heerst op legislatief vlak, kan niet hetzelfde worden gezegd over de rechtspraak. Het voorbije jaar werden een aantal opmerkelijke arresten geveld. Zo oordeelde het Hof van Cassatie dat de appelrechters die de door het toenmalige Arbitragehof vastgestelde schending met betrekking tot de gemengde levensverzekering in een gemeenschapsstelsel uitbreiden tot de groepsverzekering een te ruime toepassing aan het arrest van het Hof geven. Het Grondwettelijk Hof oordeelde dan weer dat artikel 124 WLVO het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel niet schendt in zoverre dit artikel ertoe leidt dat de vordering tot inbreng niet kan worden ingesteld ten aanzien van het kapitaal van de gemengde levensverzekering. En wat te denken over de rechtspraak van onze hoogste rechtscolleges met betrekking tot de waardering van de vergoeding in geval van financiering van een eigen lening met gemeenschapsgelden? St. Seyns analyseert deze rechtspraak en komt tot het besluit dat de herwaardering van deze vergoeding een goede zaak is. Naast deze bijdrage biedt *Patrimonium 2011* ook nog negen andere bijdragen die actuele thema's bespreken. Hierbij heeft de redactie opnieuw kunnen rekenen op een collega van een Franstalige faculteit, waarvoor onze oprechte dank. Naar aanleiding van het cassatiearrest van 18 mei 2009 schrijft Prof. Dr. J.-L. Renchon (U.C.L.) over de problematiek van de aanrekening van de woonstvergoeding in het kader van de vereffening en verdeling van de huwgemeenschap.

Eens te meer hopen wij dat *Patrimonium 2011* voor u van praktisch nut zal zijn en kijken wij uit naar uw reacties.

Charlotte Declerck

INHOUD

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| VOORWOORD | v |
| DEEL I. KRONIEK FAMILIAAL VERMOGENSRECHT PROF. DR. CHARLOTTE DECLERCK en SVEN MOSSELMANS | 1 |
| Hfdst. I. Primair huwelijksvermogensstelsel ELISE GOOSSENS | 3 |
| I. Bescherming van de gezinswoning | 3 |
| II. Hoofdelijkheid inzake schulden voor de huishouding.. | 5 |
| III. Dringende voorlopige maatregelen | 6 |
| IV. Nietigverklaring van rechtshandelingen | 10 |
| V. Internationaal privaatrecht | 11 |
| Hfdst. II. Secundair huwelijksvermogensstelsel PROF. DR. CHARLOTTE DECLERCK | 15 |
| I. Wettelijk stelsel | 15 |
| II. Conventionele stelsels | 49 |
| III. Wijziging van het huwelijksvermogensstelsel | 59 |
| IV. Overgangsrecht | 60 |
| V. Internationaal privaatrecht | 61 |
| Hfdst. III. Samenwonningsvermogensrecht ELISE GOOSSENS | 63 |
| I. Verschillende juridische behandeling van de diverse samenlevingsvormen: schending van het gelijkheids- beginsel? | 63 |
| II. Wettelijke samenwoning | 67 |
| III. Feitelijke samenwoning | 70 |
| IV. Familiaalvermogensrechtelijke overeenkomsten | 80 |

| | |
|------------------------------------------------------------|------------|
| Hfdst. IV. Schenkingen | |
| GUILLAUME DEKNUDT | 85 |
| I. Grondvereisten | 85 |
| II. Vormvereisten | 90 |
| III. Handgift | 91 |
| IV. Vermomde schenking | 96 |
| V. Onrechtstreekse schenking | 100 |
| VI. Schenking tussen echtgenoten | 101 |
| VII. Gevolgen | 104 |
| | |
| Hfdst. V. Erfrecht | |
| PROF. DR. CHARLOTTE DECLERCK en GUILLAUME DEKNUDT. | 107 |
| I. Openvallen van de nalatenschap | 107 |
| II. Voorwaarden vereist om te erven | 108 |
| III. Wettelijke devolutie van de nalatenschap | 109 |
| IV. Testamentaire devolutie van de nalatenschap | 110 |
| V. Reserve | 128 |
| VI. Erfovergang | 129 |
| VII. Vereffening en verdeling van de nalatenschap | 131 |
| VIII. Familiale schikkingen – ouderlijke boedelverdeling . | 135 |
| IX. Internationaal privaatrecht | 136 |
| | |
| DEEL II. NIEUWE WETGEVING EN WETSVOORSTELLEN | 139 |
| | |
| Hfdst. I. Nieuwe wetgeving | |
| STEVEN SEYNS en BART VERDICKT | 141 |
| I. Burgerlijk recht | 141 |
| II. Fiscaal recht | 145 |

| | | |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Hfdst. II. | Wetsvoorstellen | |
| | STEVEN SEYNS en BART VERDICKT | 157 |
| | I. Burgerlijk recht | 157 |
| | II. Fiscaal recht | 160 |
| DEEL III. | VRAAGPUNTEN UIT DE PRAKTIJK | 165 |
| Hfdst. I. | Encore et toujours... l'indemnité d'occupation ? | |
| | PROF. DR. JEAN-LOUIS RENCHON | 167 |
| | I. Introduction | 167 |
| | II. Les enseignements de l'arrêt de la Cour de cassation du 18 mai 2009 | 168 |
| | III. Les incidences de la mise en œuvre de la loi du 27 avril 2007 | 184 |
| Hfdst. II. | Leidt het terugbetalen van een eigen (hypothecaire) lening met gemeenschappelijke gelden tot een nominale of een geherwaardeerde vergoeding? | |
| | STEVEN SEYNS | 195 |
| | I. Inleiding | 195 |
| | II. Vergoedingsrekeningen – algemeen | 195 |
| | III. Grondwettelijk Hof – 16 september 2010 | 198 |
| | IV. Hof van Cassatie – 24 februari 2011 | 204 |
| | V. Hof van Cassatie – 18 maart 2011 | 206 |
| | VI. Besluit | 208 |
| Hfdst. III. | Huwelijksvoordelen en niet-gemeenschappelijke kinderen, een moeilijk huwelijk? | |
| | STEFAN VANGOETSENHOVEN | 211 |
| | I. Inleiding | 211 |
| | II. Het begrip huwelijksvoordelen | 211 |
| | III. Ontstaansgeschiedenis | 214 |
| | IV. Niet-gemeenschappelijke kinderen | 214 |

| | | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| V. | Inbreng en/of inkorting..... | 216 |
| VI. | Naar meer rechtszekere oplossingen? | 219 |
| VII. | Besluit..... | 223 |
| Hfdst. IV. | Vormen wederzijdse schenkingen tussen echtgenoten een nuttig instrument van vermogensplanning? | |
| | DOMINIQUE PIGNOLET en STEFAN VANGOETSENHOVEN | 225 |
| I. | Inleiding..... | 225 |
| II. | Civielrechtelijke aspecten van schenkingen tussen echtgenoten | 225 |
| III. | Fiscaalrechtelijke aspecten van schenkingen tussen echtgenoten | 231 |
| IV. | Besluit..... | 238 |
| Hfdst. V. | Op welk ogenblik komt een onrechtstreekse schenking via derdenbeding tot stand? | |
| | PROF. DR. NICOLAS CARETTE..... | 239 |
| I. | Inleiding..... | 239 |
| II. | Drie strekkingen i.v.m. tijdstip van schenking | 242 |
| III. | Eigen standpunt: schenking vanaf beding t.b.v. betrokken begunstigde | 245 |
| IV. | Besluit..... | 249 |
| Hfdst. VI. | De schenking van gemeenschapsgoederen. Hoe gebeurt de erfrechtelijke verrekening? | |
| | PROF. DR. RENATE BARBAIX..... | 251 |
| I. | Inleiding..... | 251 |
| II. | De schenking is gebeurd door beide echtgenoten.... | 252 |
| III. | De schenking is gebeurd door één echtgenoot | 264 |
| IV. | Besluit..... | 271 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Hfdst. VII. De bewindsclausule in schenkingen en testamenten. | |
| Geldig of niet? | |
| BÉNÉDICTE MEESTERS | 273 |
| I. Inleiding: wat is een bewindsclausule? | 273 |
| II. Rechtsgeldig? | 276 |
| III. Biedt de toevoeging van een strafclausule of alternatieve beschikking een uitweg? | 283 |
| IV. Mogelijke alternatieven en omzeilingsmechanismen. | 286 |
| V. Een bijzonder vraagstuk: de bewindsclausule en Nederbelgen | 291 |
| VI. Besluit. | 293 |
| | |
| Hfdst. VIII. Hoe dient de nietigheidssanctie ingevolge de overschrijding van de handelingsbekwaamheid door een onder voorlopig bewind gestelde te worden ingevuld? | |
| WOUTER JANSSENS | 295 |
| I. Inleiding. | 295 |
| II. Handelingsbekwaamheid | 295 |
| III. Nietigheidssanctie ingevolge de overschrijding van de handelingsbekwaamheid | 296 |
| IV. Besluit. | 307 |
| | |
| Hfdst. IX. Hoe ver reikt de informatie- en raadgevingsplicht van de notaris bij een Valkeniersbeding? | |
| BERT VAN DEN HOUTE | 309 |
| I. Inleiding. | 309 |
| II. De mogelijkheden van de wet Valkeniers. | 310 |
| III. Wat is de informatie- en raadgevingsplicht van de notaris? | 313 |
| IV. Hoe ver reikt deze informatie- en raadgevingsplicht bij een Valkeniersbeding? | 315 |
| V. Besluit. | 326 |

| | | |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Hfdst. X. | Onroerend goed en vermogensplanning. Een onverzoebaar duo? | |
| | ANN MAELFAIT en WIM VERMEULEN. | 327 |
| | I. Inleiding. | 327 |
| | II. Vermogensplanning van nog te verwerven onroerend goed | 329 |
| | III. Vermogensplanning van reeds gehouden onroerend goed | 334 |
| | IV. Besluit. | 341 |
| | | |
| DEEL IV. | EEN BLIK OVER DE GRENZEN | 343 |
| | | |
| Hfdst. I. | Report on the Development of German Family Property Law | |
| | PROF. DR. TOBIAS HELMS | 345 |
| | I. Half-Hearted Reform of the Rules Concerning Compulsory Shares | 345 |
| | II. Donations Made by Parents-in-Law | 348 |
| | | |
| Hfdst. II. | The Financial Consequences of Divorce in England and Wales | |
| | DR. JENS M. SCHERPE | 351 |
| | I. Ancillary Relief in the Absence of a Marital Agreement. | 351 |
| | II. Ancillary Relief Where There is a Marital Agreement. | 354 |
| | | |
| Hfdst. III. | Redelijkheid en billijkheid in het vermogensrecht van echtgenoten en samenlevers: moeten maatregelen worden genomen bij koude uitsluiting? | |
| | PROF. DR. KATHARINA BOELE-WOELKI | 357 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Hfdst. IV. Succession, Gifts and Matrimonial Property: Recent Developments in Spain | |
| PROF. DR. MIRIAM ANDERSON..... | 361 |
| I. Introduction | 361 |
| II. Succession | 362 |
| III. Gifts | 364 |
| IV. Matrimonial Property | 365 |
| | |
| EPILOOG | 369 |
| | |
| Naar een Europees internationaal familiaal vermogensrecht | |
| PROF. DR. WALTER PINTENS..... | 371 |
| I. Verordeningvoorstel betreffende het huwelijks- vermogensrecht..... | 371 |
| II. Verordeningvoorstel betreffende de vermogens- rechtelijke gevolgen van het geregistreerd partner- schap..... | 375 |
| III. Besluit..... | 376 |

